

## **I et gensvar til Børge Mannovs indlæg af 14. august 2003 udtaler Erling Tiedemann:**

Børge Mannov giver sit indlæg af 14. august 2003 overskriften "Erling Tiedemanns rolle". Jeg gør i den forbindelse opmærksom på, at såvel min første indsigelse som min opfølgende kommentar alene har handlet om den kampagne og hetz mod biskop Czeslaw, som Børge Mannovs fremstilling efter min og andres opfattelse er udtryk for. Det er denne kampagne og mytedannelsen i den forbindelse, jeg har udtalt mig imod. Tanken på min egen rolle for seks år siden har ikke hidtil holdt mig vågen om natten, og Børge Mannovs seneste bemærkninger vil nok heller ikke gøre det. I modsætning til Børge Mannov, der øjensynligt ikke ser noget problem i at fundere sig på kortfattede bladreferater og udvalgte kilder, har jeg af indlysende grunde et førstehånds kendskab til sagen. Jeg har derfor også kunnet dokumentere blandt andet 1997-redegørelsen, som han oplyser, at han kun kendte af omtale. Medmindre Børge Mannov antager, at jeg er bevidst løgnagtig, har det derfor også undret mig, at han mener fuldstændigt at kunne afvise de argumenter, jeg har fremført for, at hans konklusioner vidtgående hviler på forkerte præmisser.

Men da Børge Mannov - som det fremgår - tillige mener, at et referat af et brev gerne må have et andet indhold end et direkte citat ville have haft, så er det nok håbløst at fortsætte en diskussion, som formanden for foreningen VEOK da også har betydet mig, at han gerne ser afsluttet.

Brevet til mig fra bestyrelsen for foreningen ser jeg ingen grund til at kommentere i enkeltheder, da jeg mener, at det taler for sig selv. Brevet bekræfter, at alle bestyrelsens medlemmer i ét og alt stiller sig bag Børge Mannov i denne sag. Det beklager jeg, men så er dét slået fast, og ingen behøver længere være i tvivl om, hvad foreningen VEOK har som sine mål og virkemidler.

København, den 20. august 2003

*Erling Tiedemann*

### **Afsluttende kommentar fra VEOK**

For en ordens skyld skal vi til orientering for læserne oplyse, at når vi gerne ser denne debat afsluttet, så skyldes det udelukkende, at Erling Tiedemanns første to indlæg ikke ses at have tilført sagen om fyringen af pastor Wuyts nogen nye kendsgerninger. Da det heller ikke er tilfældet med Erling Tiedemanns seneste indlæg, som vi bringer ovenfor, og da Børge Mannov af samme grund heller ikke kan se formålet med at fortsætte diskussionen, får Erling Tiedemann, redaktør af Katolsk Orientering, hermed det sidste ord.

Skibby, den 21. august 2003

*Bent Raith*  
*Formand for VEOK.*