



**Referat**



**VI ER OGSÅ KIRKEN's 9. ordinære generalforsamling**

søndag den 25. marts 2012 kl. 14.30 i Medborgerhuset Danasvej 30B

**1. Formanden bød velkommen**

Forsamlingen holdt på forslag fra Formanden et minuts stilhed til minde af biskop Hans.

**2. Valg af stemmetællere.**

To af de fremmødte medlemmer blev valgt.

**3. Valg af dirigent**

Gitte Mondrup blev valgt og konstaterede generalforsamlingens var lovlig indkaldt.

**4. Formandens beretning.**

Se Bilag A nedenfor

Kommentarer til beretningen:

Et medlem oplyste at man fra *The Tablet* må videregive alt fra "Newsletter" samt det der på hjemmesiden er markeret "Free". Et medlem oplyste at man altid har lov til at citere 7-8 linjer. Reglerne strengere i USA og England end i Danmark. Formanden tager på nettet et vue over 5-6 aviser flere gange om ugen, herunder *Vatican Insider*, hvor der står mange gode informationer.

Et medlem gjorde opmærksom på 2 uafsluttede personsager:

- Reinhold Sahner har bedt biskoppen om at blive rensat. Biskoppen siger, at han har sagt hvad der skal siges.
- Polsk præst blev sendt tilbage til Polen på grund af børnepornografi. Sagen bør følges op for at sikre at de polske myndigheder er orienteret om lovovertrædelserne i Danmark.

Enighed om at tre Nyhedsbreve om måneden er fint. Altså ligesom det er nu.

Et medlem foreslog at VEOK beder Katolsk Orientering om at bringe formandens beretning.

Hans Küngs brev (oversat) henvendt til verdens biskopper har formanden sendt til biskoppen.

Formandens beretning blev godkendt.

**5. Godkendelse af regnskab for 2011.**

Regnskabet, der viser et overskud på DKK 3.083,77 blev godkendt.

**6. Foreningens 10 års jubilæum**

Bestyrelsens forslag om udsendelsen af et skrift til markering af jubilæet blev godkendt. Planerne er endnu ikke færdigbehandlet, men indtil videre er det tanken, at det skal handle om Det andet Vatikanerkoncil, hvis åbning fandt sted i oktober for præcis 50 år siden. Ideen er at lade almindelige katolikker komme til orde og lade dem fortælle, hvorledes de oplevede de ændringer, der fandt sted i kirken som følge af koncilet. Et afsluttende kapitel ville så indeholde en oversigt over VEOK's historie.



## VI ER OGSÅ KIRKEN

en forening af katolikker

Et medlem ønskede, at det også indeholdt et bidrag, der placerede koncilet i en kirkehistorisk sammenhæng og beskrev dets betydning. Et andet medlem foreslog, at vi bad en fra det teologiske fakultet om at skrive om koncilets betydning i en økumenisk sammenhæng.

Formanden har foreløbig opfordret ca. 20 personer til at skrive indlæg, og har foreløbig fået tilsagn fra 8 personer.

Det overvejes om det skal være et hæfte eller en bog. Vælger vi den sidste løsning, bliver den dyr, men en mulighed er *On demand print*, hvor man afleverer et manuskript, og hvor trykningen først sker, når man bestiller et eksemplar. Det kan efter sigende gøres for nogle få tusinde kroner.

Et medlem foreslog at hæftet udsendes sammen med Katolsk Orientering. Hvis det kun udsendes til vore medlemmer, bliver effekten begrænset.

Et medlem foreslog at trykke et reformkatalog samt VEOK's løsningsforslag.

### 7. Indkomne forslag

Ingen indkomne forslag.

### 8. Godkendelse af budget for 2012.

Det foreslåede budget medfører et resultat på DKK -7.000.

Det negative resultat skyldes, at VEOK's internationale samarbejdspartnere (IMWAC og EN) afholder to møder i 2012 og at der er budgetteret med DKK 5.000 til udsendelse 'Jubilæumsskriftet'.

Prisen på jubilæumsskriftet er løst angivet, det kommer an på udgivelsesmetoden. Generalforsamlingen støtter meget Formandens deltagelse i to møder. Generalforsamlingen støtter jubilæumsskriftet. Der kan godt bruges flere penge end DKK 5.000.

Budgettet blev vedtaget.

### 9. Fastsættelse af kontingent for 2013

Bestyrelsen forslag om uændret kontingent på DKK 100 blev vedtaget.

### 10. Vedtægtsændring

I vedtægterne er antallet af bestyrelsesmedlemmer i §§4 og 5 angivet forskelligt.

Bestyrelsens forslag til ændringer i

§4, stk.4, pkt.8

fra 'Valg af 4 - 6 bestyrelsesmedlemmer og ....'

til 'Valg af bestyrelsesmedlemmer og ....'

§5, stk.1

fra 'Bestyrelsen består af 5 - 7 medlemmer og ....'

til 'Bestyrelsen består af 4 - 7 medlemmer og ....'

blev vedtaget.

Bestyrelsen består herefter af 4 – 7 medlemmer.



**11. Valg af bestyrelsesmedlemmer og -suppleanter.**

Birgitte Andresen som blev valgt på generalforsamlingen i 2011, udtrådte af personlige grunde umiddelbart efter.

Bent Raith, Michael Sterll og Jens N Buch blev genvalgt til bestyrelsen for 2 år.  
Kristine Fog-Morrisette og Martin Ghisler blev genvalgt som suppleanter for 1 år.

**Bestyrelsen konstituerede sig ved et møde efter generalforsamlingen som følger:**

Formand: Kaare Rübner Jørgensen

Næstformand: Bent Raith

Sekretær: Monique Buch

Kasserer: Jens Buch

Michael Sterll

Tove Valesin

**12. Valg af revisor og revisorsuppleant.**

Sebastian Horch blev genvalgt som revisor for 1 år.

Hans Riese blev valgt til revisorsuppleant for 1 år.

**13. Eventuelt.**

Ideer til kommunikation mellem bestyrelsen og medlemmerne.

Bestyrelsen vil gerne have respons, og man kan altid skrive til bestyrelsen.

Hvordan laver vi en debat?

Et medlem spørger om man på en nem måde kan tjekke hvor mange der er glade for at modtage Nyhedsmails. Man må se på om folk afbestiller det; det må være respons. Otte personer har i 2011 udmeldt sig eller afbestilt Nyhedsmails.

Et medlem bemærkede, at det er bedre at fremme oplysninger frem for at fremsætte meninger. Det er vigtigere at vi piller modstandernes argumenter ned end at citere hvad f.eks. en biskop mener. Formanden sender mest news med få kommentarer, men mente, at det ikke var uvæsentligt, når højtstående gejstlige giver udtryk for synspunkter, der ikke er i overensstemmelse med den officielle Vatikanpolitik. Det viser, at der er noget i gære under overfladen.

Flere medlemmer gav udtryk for glæde over at blive informeret gennem VEOK om, hvad der rører sig i kirken. Det er interessant og vigtigt at vi bliver informeret.

Vi har endnu ingen dansk messebog. Den sidste blev udgivet i 1953. Hvorfor har bispedømmet ikke ladet en ny trykke, således som de har gjort det i Norge og Storbritannien?



## **Formandens beretning ved generalforsamlingen den 25. marts 2012**

### **1**

I sammenligning med 2010 har 2011 været et roligt år. Sexskandalerne har vi lagt bag os, og vi er begyndt at se fremad. Det vil sige, helt færdige med fortidens synder og skandaler er vi nu ikke, for vi venter jo stadig på advokat Kjeldsens rapport. Den skulle være lige på trapperne, hvorfor vi nok kan forvente den offentliggjort inden 1. maj. Uanset hvad den end måtte indeholde, bør vi så kunne lægge låget definitivt på og komme videre. I hvert fald for vort eget lands vedkommende. For verdenskirken som sådan er begrebet ”sexkrænkende præster i den katolske kirke” et fænomen, som desværre vil ride den som en mare mange år fremover. Der er jo langt fra færdig med at rydde op i USA, Irland og Holland. Desuden mangler adskillige lande at komme på dette ”skændslens landkort”: i Europa Portugal, Spanien, Italien og landene i Østeuropa. I et kommende nyhedsbrev vil forholdene i Polen blive omtalt – noget som må have ekstra interesse for os på grund af vore mange polske præster. Uden at jeg hermed vil hævde, at der skulle være nogen af dem, der har begået noget uanstændigt, før de kom til Danmark.

Da ”orkanen” var på sit højeste, udtalte vor biskop: ”Vi har brug for at lære af disse sager. Vi kan ikke sige os fri for, at noget af det, som er gået galt, beror på en fortidig kultur i kirken. Den må vi gøre op med – ikke kun i teorien og i ord, men i praktisk handling.”

Selv om jeg ikke vil bestride, at biskoppen dengang mente disse ord, må jeg desværre konstatere, at ét er teori, noget andet praksis. For han har ikke, så vidt jeg kan se, gjort op med fortidens lukkede, klerikale kultur.

Ifølge advokatens kommissorium af 5. juni 2010 skulle han hver tredje måned orientere biskoppen om, hvor langt han var kommet i sin undersøgelse, men ingen af disse delrapporter har vor biskop set nogen grund til at orientere os andre om. I foråret 2011 hørte vi, at der endnu var tre sager, der manglede at blive behandlet i det kirkelige system. Senere kom der meddelelse om, at først den ene, så den anden var behandlet færdig. Men den tredje sag forsvandt ud i den blå luft. Og spørger man om behandlingen af den, får man intet svar. Der var som bekendt også alvorlige problemer i cisterciensernonnernes kloster på Sostrup. Da de kom frem, bad biskoppen fornuftigvis om en ekstraordinær visitation af klosteret. Den fik han, men hvilke resultater, de fremmede visitatorer nåede frem, mangler vi stadig at få at vide.

På det sidste har flere medlemmer af Jesu Hjertes menighed på Vesterbro desuden kontaktet mig for at fortælle om problemerne i deres kirke. Sognepræsten, p. Sanders bliver 75 til sommer og går dermed på pension. Så hvem skal være hans efterfølger? En stort set enig menighed ønskede andenpræsten Michael Hornbech-Madsen, men ham ville biskoppen af ukendte grunde ikke have, så han har i stedet udnævnt Niels Engelbrecht. Ganske vist kun som konstitueret sognepræst og foreløbig kun for to år.

Efterfølgende har Hornbech-Madsen så meddelt biskoppen, at han for fremtiden alene vil tage sig af de italienske katolikker i bispedømmet.

Niels Engelbrecht skal altså nu virke i fire sogne: Skt. Ansgar, Sakraments, Jesu Hjerte og Åkirkeby på Bornholm. Det kan man ikke byde en præst og slet ikke de berørte menigheder.



Det skal dog medgives biskoppen, at der er flere problemer knyttet til Jesu Hjerter. Et er selve kirkens status. Skal den i fremtiden fortsat være en sognekirke, eller skal den gøres til en citykirke uden sogn? Er biskoppen parat til at smadre en efter sigende særdeles velfungerende menighed? Nej, det har han ikke, så derfor har han for et par dage siden meddelt, at Jesu Hjerter sogn fortsætter – i hvert fald indtil videre. Det er menigheden selvfølgelig glad for, men det løser bare ikke bispedømmets almene problemer, der i korthed går ud på, at der er for mange sognekirker og for mange præster i forhold til antallet af (betalende) katolikker. Den katolske kirke i Danmark kan simpelthen ikke løbe rundt økonomisk, og hvad biskoppen har tænkt sig at gøre ved det, aner vi ikke.

Disse eksempler viser, at biskoppen holder kortene tæt ind til kroppen og undlader at orientere andre end sine allernærmeste medarbejdere om de problemer, der findes, og om baggrunden for de beslutninger, han træffer for at løse dem. Biskoppen synes derfor i dag lige så lukket og lige så uvillig til at inddrage de berørte menigheder i beslutningsprocesserne, som før ”orkanen” brød ud. Nu når den har lagt sig, kan man nemt få indtrykket, at det er ”business as usual”. Konsekvensen heraf er rygtedannelse, noget ingen kan være tjent med – ej heller vor biskop.

Så hvis jeg skulle give biskoppen et råd, er det dette: kære biskop. Tag et halvt års orlov og følg et kursus i moderne management på Copenhagen Business School. For glem ikke, at nok er vi almindelige katolikker ikke ansat i kirken, men vi er trods det dine medarbejdere. Så orienter os, engager os, lad os få en levende debat i sognene. For uden lægfolk, ingen kirke. Så enkelt er det.

## 2

Den erkendelse mangler dog ikke kun på vort bispekontor, men i de fleste bispedømmer verden over. Næsten overalt sidder der biskopper, der som små enevældige fyrster træffer enhver beslutning uden at lytte og uden at tage hensyn til behovene hos de mennesker, de er sat til at betjene. Opmuntret af de signaler, der kommer fra Vatikanet, definerer de egenhændigt vor katolske kirkes problemer i en sekulariseret verden. Vi ser det tydeligt i USA, hvor biskopperne ved at indlede et korstog mod præsident Obama og hans ”umoraliske” sundhedsreform har allieret sig med protestantiske fundamentalister i det republikanske parti og disses foretrukne kandidat, tea party-katolikken Rick Santorum. Fulgte amerikanske katolikker deres biskoppers råd, ville han blive USA’s næste præsident.

Kompromitteret af de mange sexskandaler fremstår amerikanske biskopper imidlertid ikke som moralens helt store vogtere. Katolikker er da også i vid udstrækning holdt op med at lytte til dem. Ifølge flere meningsmålinger har kun 10-15 % af republikanske katolikker stemt på Santorum ved de afholdte primærvalg og blandt katolikker i almindelighed er der et snævert flertal for præsident Obamas sundhedsreform - ja, blandt katolske kvinder er flertallet endog massivt, vist helt op til 80-90 %. Det fik forleden ”New York Times” til at skrive, at der er mindst to slags katolicisme i USA: biskoppernes og det katolske lægfolks.

Det at der er flere slags kristendom og herunder flere slags katolicisme gælder egentlig alle vegne i den vestlige verden. I den multietniske og multikulturelle, pluralistiske verden, vi i nutiden lever, er flere og flere mennesker begyndt selv at strikke en tro/livsanskuelse sammen. Så kigger vi ud over det katolske landskab, bliver det en slags patchwork-katolicisme, vi ser. Nyt er dette syn dog ikke, for diversiteten i kirken har eksisteret om ikke altid, så i det mindste siden oplysningstiden, ja måske endog siden renæssancen. Det er jo svært at tro på noget, man ved, er forkert. Tidligere lod man dog, som om man var troende, gik i kirke, lod sine børn døbe o.s.v. Det gør man ikke i samme grad i dag, så i den retning er nutidens mennesker egentlig mere ærlige end fortidens.



Det nye er egentlig blot, at denne trosmæssige selektivisme ikke længere er forbeholdt nogle få veluddannede mennesker, men har bredt sig til den øvrige befolkning. Og at den er blevet artikuleret eller italesat, som det hedder på nudansk. At beklage det må man for min skyld gerne, men sådan er nu de realiteter, vor kirkes ledelse må forholde sig til. Paven og hans biskopper skal selvfølgelig have ret til at komme med deres budskab, men de må også acceptere at blive modsagt af dem, der mener noget andet. Sådan er den vestlige, demokratiske verden skruet sammen i dag.

At blive modsagt bekommer ikke alle lige vel. Det er et angreb på samfundets traditionelle autoriteter, men da autoritetstro ikke er i ret høj kurs i moderne samfund, siger man i stedet, at det er et angreb på den religionsfrihed eller åndsfrihed, vi hylder i den vestlige verden. For nylig har en gruppe personer, af hvilke de fleste har tilknytning til Folkekirkens højrefløj, udarbejdet et manifest med 21 teser om åndsfrihed. Fint nok, for ethvert slag for åndsfrihed skal bydes velkommen. Men skal man være ærlig, er det bare svært at se, at den skulle være specielt truet i dagens Danmark. Nogle eksempler herpå er personerne bag manifestet da heller ikke rigtig i stand til at give. Men at åndsfriheden er truet i den vestlige verden, kan være sandt nok, men denne trussel kommer nu sjældent fra sekulære mennesker, nej, den kommer langt hyppigere fra fundamentalistiske religiøse grupper, det være jøder, muslimer og kristne af enhver art. Altså fra de mennesker og grupper, der mener, at der på alle livets områder kun er én sandhed, og at det er den, de besidder. Det er i hvert fald min erfaring.

At fortiden er forbi, og nutidens problemer ikke løses med fortidens metoder, har mange biskopper da også forstået. Men desværre udtaler de sig normalt først derom, når de er gået på pension og ikke længere kan risikere at blive fyret af Vatikanet. En undtagelse er dog kardinal Schönborn, ærkebiskoppen af Wien. De udtalelser han ved forskellige lejligheder i de senere år er fremkommet med, er meget interessante og set fra VEOK's synspunkt meget opmuntrende. Jeg har flere gange, når jeg har oversat og bearbejdet dem for at sende dem ud til vore medlemmer, spekuleret på, om han er ved at køre sig selv i stilling som Benedikt XVI's efterfølger. Pave bliver han dog næppe – dertil kurien for mange kardinaler, men mon ikke han vil få afgørende indflydelse på et kommende koncils beslutninger. En kardinal Suenens *revivus*. Det synes jeg, alt tyder på i øjeblikket. Om der kommer et koncil, ved jeg selvfølgelig ikke, for det er ganske afhængig af hvem, der bliver valgt til pave efter Benedikt. Vil han være i stand til det, som Benedikt så tydeligvis ikke formår: at sætte kurien på plads i en erkendelse af, at kirkens problemer i dag er så store, at de kun kan løses ved et koncil. Sker det ikke, er jeg bange for, at kirkens dage talte i den vestlige verden.

### 3

Angående VEOK vil jeg sige dette: siden sidste generalforsamling, den 23. marts 2011, har vi afholdt seks bestyrelsesmøder og været i særdeles hyppig mail- og telefonkontakt med hinanden. Med 6 nye medlemmer er vort medlemstal nu på 107. Desuden har 9 tilmeldt sig som interesseret, så dette tal er nu på 83.

Siden den 23. marts 2011 har vi udsendt 28 nyhedsmails. Da de hyppigt sendes videre til andre, er antallet af modtagere væsentlig højere end de cirka 200, vi selv sender dem til, men hvor meget højere, er der jo ingen, der ved. Andre læser nyhedsmailene på vor hjemmeside. Den havde i 2011 6.381 besøg, hvilket er noget mindre end i 2010, men stadig meget mere end i 2009 (henholdsvis 7.178 og 4.546). At tallet er faldet, bekymrer mig dog ikke, for vi har jo i slet ikke været i medierne i samme grad, som da "orkanen" rasede i 2010.



## VI ER OGSÅ KIRKEN

en forening af katolikker

Fra foreningens start har vi udsendt to slags meddelelser. De fleste var nyhedsmails, men der kom også af og til nogle med betegnelsen "Formanden har ordet" eller "Formanden kommenterer". "News" og "views" kunne man kalde dem. Nu har vi slået dem sammen under betegnelsen "VEOK Information", for i praksis var der efterhånden ikke den helt store forskel på indholdet i de to typer af meddelelser. Ingen skal dog føle sig forpligtet til at dele de views", der eventuelt bringes i forbindelse med nyhedsomtalerne. Så hvis I er uenige, mener at tingene kan ses fra en anden vinkel, eller har lyst til at kommentere dem, er I hjertelig velkommen til at sende os en mail med jeres synspunkter og korrektioner.

I har måske også lagt mærke til at indholdet er ændret. Copyright-reglerne medfører, at hvis vi klipper artikler fra andre medier risikerer vi et sagsanlæg.

Da vi ikke vil udsætte os selv det, var der kun ét at gøre, hvis vi skulle leve op til vor målsætning om at levere nyheder til vore medlemmer, nemlig selv at skrive om begivenhederne og emnerne på baggrund af de udenlandske artikler. Det arbejde har jeg som formand påtaget mig, så det er ikke for at promovere eller fremhæve mig selv, at mit navn står på informationsmailene, men blot for at I kan vide, hvem der har skrevet og bearbejdet de forskellige nyheder. Det er selvfølgelig mere tidskrævende, men det er en opgave, jeg som tidligere underviser, skribent og formidler af viden gerne påtager mig – især nu hvor bestyrelsen har bevilget mig et årsabonnement på det engelske magasin "The Tablet". Det at vi nu sender stort set alt ud på dansk, er vel heller ikke uden fordele, for mon ikke vi derved får flere mennesker til at læse vore informationsmails.

Jeg hører undertiden katolikker uden for vor forening sige, at vi er så negative i VEOK. Jeg svarer normalt hertil, at nok er vi kritiske, men det er jo ikke ensbetydende med, at vi også er negative. Rigtigt er det dog, at vore mails ikke kan kaldes "opbyggende". Men det er nu ikke vor opgave at "styrke troen" hos andre. Det overlader vi til "Katolsk Orientering" og hvad der måtte være af sogneblade. Nej, vor opgave er at orientere om forhold, problemer og diskussioner i vor kirke, nationalt såvel som internationalt, som ikke vil blive omtalt i vort lands katolske medier. Og det vil vi blive ved med.

Til sidst vil jeg gerne takke vore medlemmer for deres støtte. Og sige tak til den øvrige bestyrelse for et virkelig godt og frugtbart samarbejde i det forløbne år.. Tak til jer alle sammen.

*Kaare Rübner Jørgensen  
25. marts 2012*