

Buch

Fra: Buch [FamBuch@DBmail.dk]
Sendt: to 04. oktober 2007 21:26
Til: Buch
Emne: VEOK Nyhedsmail nr.44 - Katolske Korrektioner
Vedhæftede filer: oledata.mso

VEOK's Nyhedsmail nr. 44**4-okt-2007**

[Kristeligt Dagblad 4-okt-07 bringer følgende indlæg af VEOKs formand:](#)

KATOLICISME

Blandt katolikker er der meget delte holdninger til spørgsmålet om kvindelige præster og vurderingen af den forrige paves status



Kaare Rübner Jørgensen

Katolske korrektioner

Tre artikler om katolicisme i Kristeligt Dagblad den 27. september kræver en korrektion. "I de store kirker i verden som den ortodokse og den katolske er tilhængerne af kvindelige præster i klart mindretal," skriver Claus Vincents i forbindelse med en ny dansk debatbog om de kvindelige præster. Dette er kun delvis korrekt. En undersøgelse, foretaget af de us-amerikanske professorer Andrew Greeley og Michael Hout 1996 viser, at 71% af katolikerne i Spanien og Tyskland går ind for kvindelige præster. I det katolske Irland er tallet 67, i USA 65 og i Italien 58, mens det i Polen er 24 og i Filippinerne 18. Kort sagt, i det veluddannede Vesten er der et massivt flertal for kvindelige præster, *så mon ikke det forholder sig sådan: jo mere kvinder respekteres på lige fod med mænd i samfundet, desto højere er procenten blandt katolikker, der ønsker, at de skal kunne fungere som præster?*

På samme side skriver Tomas Revsbech fra Italien, at pave Johannes Paul II var en populær og meget afholdt pave. Det er nu ganske afhængigt af, hvem man spørger. For liberale katolikker var han den værst tænkelige pave siden Pius IX, for han prøvede at charmere den katolske kirke tilbage til det 1800-tal, hvor han med sin indskrænkede polske provinsbysmentalitet selv hørte hjemme. Værre var dog, han lod hånt om så godt som alle de reformbeslutninger, der var blevet truffet på Det andet Vatikanerkoncil, hvorfor flere biskopper da også overvejede at rejse kætteri-anklage mod ham og få ham afsat i 1980'erne. Så langt kom det som bekendt ikke, men kendsgerningen er, at intet af de mange problemer, der internt i den katolske kirke fandtes ved hans tiltrædelse, var blevet løst, da han døde. Tværtimod efterlod han en kirke mere splittet end nogensinde.

Endelig som det sidste: artiklen om ærkebiskop Meisner – en ultrakonservativ ærkebiskop som trods enorme protester blev påtvunget kirken i Köln af den lige nævnte pave. Historisk viden har denne ærkebiskop åbenbart ikke, for havde han haft det, ville han vide, at nazismen på mange måder var, om end i særdeles perverteret form, en afart af datidens autoritære katolicisme. Hitler glemte aldrig, at han var født og opdraget som katolik. Han lod iscenesætte store masse møder præget af religiøs mystik, betalte kirkeskat til sin død og betragtede vedblivende sig selv som udvalgt af Gud for at redde, hvad han opfattede som den tyske og europæiske civilisation.

Man kan derfor ikke som ærkebiskoppen hævde, at "hvis mennesket glemmer, at det er skabt af Gud, så perverteres det og bliver selv til et gudløst væsen eller endda til en anti-Gud, sådan som vi har oplevet det på den mest grusomme måde i det 20. århundredes europæiske historie."

De kursiverede ord er udeladt i avisen.