



Tilbage til latinsk messe

Katolsk knæfald for den sorte reaktion

af Kaare Rübner Jørgensen

Kristeligt Dagblad 18. januar 2010



"Danske katolikker vender tilbage til latinen," fortæller Kristeligt Dagblad den 9. januar 2010, <http://www.kristeligt-dagblad.dk/artikel/352165:Kirke---tro--Danske-katolikker-vender-tilbage-til-latinen?all=1>, med henvisning til den latinske biskopmesse, der "i al sin pomp og pragt" skulle afholdes dagen efter i den katolske domkirke for medlemmer og sympatisører af den traditionalistiske Karl Borromæus-gruppe, opkaldt efter den italienske adelsmand Carlo Borromeo (1538-1584). Han var en mand, som af sin onkel pave Pius IV blev gjort til kardinal i en alder af 22 år og ærkebiskop af Milano to år senere, og hvis livsførelse var mere luksuriøs og ekstravagant end mangan en renæssancepaves. Hvordan han, der samtidig opfordrede til at brænde kættere og krævede, at mænd og kvinder ikke sad ved siden af hinanden i kirkerne, kan være et ideal for nutidige danske katolikker, er ikke let at forstå. Selskabet har da heller ikke mange medlemmer, blot en 40-80 stykker, så de kan på ingen måde siges at repræsentere dansk katolicisme i sin helhed. Selv om Kristeligt Dagblad tilsyneladende tror det.

Til at kaste yderligere glans over begivenheden fik de hjælp af medlemmer af det ligeledes traditionalistiske Petrus-præsteselskab, der er udsprunget af det antisemitiske og fascistiske Pius X-broderskab. Som Opus Dei fører begge grupper i udlandet en indædt kamp mod de værdier, der hersker i de vestlige demokratier, og vender sig imod enhver social og økonomisk samfundsændring.

Hvorfor rækker vor katolske biskop nu hånden ud mod dem? Det behøvede han ikke. Deler han i virkeligheden deres reaktionære synspunkter? Ønsker han, at den katolske kirke skal fremstå som et fremmedelement i vort samfund? Det håber jeg ikke. Men hvordan kan han anerkende en messeform, som ikke inddrager menigheden, og mene, at det er helt i orden, at den ikke forstår, hvad der sker i kirken? Ved han ikke, at det er en åbenlys krænkelse af de beslutninger, der blev truffet på Det andet Vatikanerkoncil i 1960'erne. Men måske mener han også, at dette koncil var en fejltagelse? Eller er der bare tale om nytårsløjer?



Uanset hvad Sebastian Olden-Jørgensen siger, er det at fejre messen på latin udtryk for en klerikalisering af kirken og dermed for en højredrejning. Det er og bliver dog en dødssejler, alene af den grund, at der bliver færre og færre, der mestrer "dette djævelske uhyre fra de pontiske sumpe", som min gamle lærer, professor Niels Skyum-Nielsen kaldte det latinske sprog. Det gælder lægfolk såvel som præster. Ja, selv vore biskopper kan have svært ved at forstå de meddelelser, der kommer fra Vatikanet. Her har man i øvrigt for længst selv droppet latin til fordel for italiensk som forvaltningssprog.

Den latinske messe er for romantikere og nostalgikere, for mennesker, som af den ene eller anden grund ønsker at føre tiden tilbage til 1950'erne. Kirken er også for dem, men det skal ikke ske på bekostning af de store flertal af katolikker. For dem vil en uforståelig messe kun føre til yderlig fremmedgørelse og få endnu flere til at forlade kirken. Med sin afholdelse af den pompøse og triumferende latinske messe har vor biskop ikke kun skudt sig selv i foden, men også meldt sin kirke ud af det danske samfund. Sidste mand lukker og slukker!