



Erling Tiedemanns svar til Ellen Margrethe Riese

Som [Nyhedsmail nr. 94](#) udsendte vi Ellen Margrethe Rieses åbne brev til Erling Tiedemann i anledning af hans udsendelse "Berlingeren og Det hemmelige Arkiv" på [katpod.dk](#) 17. maj 2010. På trods af at Tiedemann bestemt ikke kan siges at være en af VEOK's venner eller støtter, har han den 20. maj 2010 sendt os en åbent svar, som han ønsker udsendt til vore medlemmer.

I bestyrelsen har vi drøftet, om vi skulle udsende dette, eller om det ikke var bedre at lade det blive en intern diskussion mellem Riese og Tiedemann. Meget kunne tale for det sidste, men når vi alligevel har valgt at efterkomme hans ønske, skyldes det, at vi ikke vil beskyldes for at undertrykke andres meninger. Af pladshensyn har vi dog udeladt hans henvisning til udsendelser på [katpod](#), for dem mener vi, at enhver selv kan finde ved at klikke sig ind på [katpod.dk](#). Brevet lyder:

Kære Ellen Margrethe Riese

Mange tak for de alt for positive ord - så positive, at jeg nok fornemmer en vis kritisk ironi i dem.

Min reference til Karl Poppers falsifikationsmetode byggede på udtalelser af tidligere radiodirektør Leif Lønsmann, som handlede om medierne og drejede sig om, hvordan man i sin sandhedssøgen skal forholde sig kritisk til sine egne ideer og hypoteser. Det overfører du på Kirken, som du mener har brugt lang tid på at falsificere andres hypoteser – men det er jo et andet emne, som udsendelsen ikke handlede om.

Du komplimentere mig samtidig for "en enestående evne til at forsvare de problemer, som biskoppen vikler sig selv og vores kirke ind i," men du henviser i den forbindelse ikke til noget konkret i udsendelsen, og dit åbne brev fremstår derfor som en mere generel kritik af de udsendelser, der har været i [katpod.dk](#) om misbrugsskandalen.

Det synes jeg ikke er rimeligt. Jeg vil derfor gerne henvise dig og læserne af dit åbne brev til en række udsendelser, som [katpod.dk](#) har bragt i relation til emnet, og som der er links til nedenfor. Så kan både du og de bedre danne sig et indtryk.

Du er selvsagt fri til både at kommentere og kritisere udsendelsernes indhold, men hvis vi skal kunne bruge kritikken til noget konstruktivt, bør den jo nok være konkret og begrundet, tage udgangspunkt i helheden og ikke blot være udtryk for et irriteret opstød.

Endnu en gang tak for det åbne brev og mange venlige hilsener

Erling Tiedemann



VEOK's bestyrelse kan ikke nok opfordre vore medlemmer og andre, der læser denne nyhedsmail, til at klikke sig ind på katpod.dk og høre Tiedemanns udsendelser om de katolske sexskandaler. Derved vil I også blive klar over, at hans forståelse af problemerne kan ligge på et meget lavt sted. Han er systemets mand, en ihærdig forsvarer af det bestående og optræder krybende underdanig over for biskoppen. Hør bare hans udsendelse om beredskabsplanen, hvor der ikke er et eneste kritisk spørgsmål (fx om hvorfor det skulle tage syv år at udarbejde den?).

I den udsendelse, Riese kritiserede, stiller han krav til journalisterne, som han ikke stiller til sig selv. Han klandrer dem desuden for at bruge anonyme kilder og anonymisere de anklagede præster, men læser selv op af og tilslutter sig anonymiserede blokindlæg. Min gamle lærer i historisk metode på København Universitet, prof. Niels Skyum-Nielsen, kaldte det "kildekritik med parenteser." Men det er jo ikke noget nyt, når vi taler om Tiedemann, for han slugte jo i sin tid rått myten om huller i kondomerne. Dengang var der ingen brug af en poppersk falsifikationsmetode.

I sine udsendelser giver han flere gange udtryk for, at de danske sager skal undersøges til bunds, og at alt skal frem i lyset. Heri kan ingen være uenig, men det pudsige er, at det er en holdning, han først synes at have påtaget sig, efter at Berlingske Tidende var begyndt at skrive om dem. I marts 2004 sendte jeg nemlig et indlæg til Katolsk Orientering, som opfordrede biskoppen til at undersøge, om der havde været flere sager end de to, biskoppen selv havde sagt, han havde kendskab til i Danmark (Berlingske Tidende 28. april 2002). Indlægget blev afvist. Redaktøren var Erling Tiedemann!

*Kaare Rübner Jørgensen
Formand for VEOK
31. maj 2010*